

**Kryteria wyboru projektów**  
**Program Operacyjny Polska Wschodnia**  
**Poddziałanie 1.3.1. WDRAŻANIE INNOWACJI PRZEZ MŚP**

<b>KRYTERIA FORMALNE</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum
<b>KRYTERIA FORMALNE – WNIOSKODAWCA</b>			
1.	Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE	TAK
2.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości uzyskania wsparcia w ramach poddziałania 1.3.1 POPW.	TAK/NIE	TAK
3.	Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą.	TAK/NIE	TAK
<b>KRYTERIA FORMALNE – PROJEKT</b>			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej.	TAK/NIE	TAK
2.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach poddziałania 1.3.1 POPW.	TAK/NIE	TAK
3.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych poddziałania 1.3.1 POPW.	TAK/NIE	TAK
4.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla poddziałania 1.3.1 POPW.	TAK/NIE	TAK

5.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE	TAK
6.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK/NIE	TAK
<b>KRYTERIA FORMALNE – WNIOSEK</b>			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji.	TAK/NIE	TAK
2.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE	TAK
<b>KRYTERIA FORMALNE – SPECYFICZNE</b>			
1.	Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie w konkursie.	TAK/NIE	TAK
2.	Wnioskodawca zatrudnia co najmniej 5 pracowników.	TAK/NIE	TAK
3.	Wnioskodawca osiągnął przychody ze sprzedaży nie mniejsze niż 600 tys. PLN przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożył wniosek o udzielenie wsparcia.	TAK/NIE	TAK
4.	Członkostwo Wnioskodawcy w ponadregionalnym powiązaniu kooperacyjnym z Polski Wschodniej.	TAK/NIE	TAK
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>			
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU (PANEL EKSPERTÓW)</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum
1.	Ponadregionalne powiązanie kooperacyjne, do którego należy Wnioskodawca, spełnia warunki wymienione w opisie kryterium.	0-1	1
2.	Przedmiot projektu jest zgodny z obszarem działalności powiązania kooperacyjnego oraz jego celami rozwoju.	0-1	1



3.	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu.	0-1	1
4.	Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE nr 651/2014.	0-1	1
5.	Wnioskodawca dysponuje prawami do wyników prac B+R.	0-1	1
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE RANKINGUJĄCE (PANEL EKSPERTÓW)</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum
1.	Innowacyjność produktu.	3-18	7
2.	Potencjał rynkowy produktu będącego efektem projektu.	0-9	4
3.	Wnioskodawca zapewnia finansowanie projektu.	0-1	1
4.	Prognoza finansowa wskazuje na opłacalność projektu.	0-1	1
5.	Przygotowanie do realizacji projektu.	0-1	1
6.	Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione.	0-1	1
7.	Projekt ma pozytywny wpływ na działalność gospodarczą członków ponadregionalnego powiązania kooperacyjnego.	0-1	0
8.	Podmiot zarządzający ponadregionalnym powiązaniem kooperacyjnym posiada siedzibę na terytorium Polski Wschodniej.	0-1	0
9.	Realizacja projektu przyczyni się do promocji zielonej i zrównoważonej gospodarki.	0-1	0
10.	Realizacja projektu przyczyni się do wzrostu zatrudnienia.	0-2	0
11.	Przedmiot projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej.	0-2	0

**KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE**

1.	<b>Innowacyjność produktu.</b>
2.	<b>Potencjał rynkowy produktu będącego efektem projektu.</b>
3.	<b>Wnioskowana intensywność wsparcia jest niższa od maksymalnej możliwej do uzyskania zgodnie z zasadami poddziałania.</b>
4.	<b>Stopa bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt.</b>

<b>KRYTERIA FORMALNE</b>				
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Opis kryterium</b>	<b>Sposób oceny</b>	<b>Wymagane minimum</b>
<b>KRYTERIA FORMALNE – WNIOSKODAWCA</b>				
1.	<b>Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</b>	<p>Wnioskodawca deklaruje, że prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru.</p> <p>W przypadku rejestru przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS) adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>W przypadku Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p>	TAK/NIE	TAK
2.	<b>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości uzyskania wsparcia w ramach poddziałania 1.3.1 POPW.</b>	<p>W odniesieniu do Wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;</li> <li>– art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości;</li> </ul>	TAK/NIE	TAK

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020.</li> </ul> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>);</li> <li>- na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym.</li> </ul> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu IP dokona weryfikacji spełniania powyższych warunków, w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo IP wystąpi do Ministra Finansów o informację, czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania Wnioskodawca) nie widnieje w <i>Rejestrze podmiotów wykluczonych</i>.</p>		
3.	<b>Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą.</b>	Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorstwem w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L187 z 26.06. 2014 r., s. 1).	TAK/NIE	TAK
<b>KRYTERIA FORMALNE – PROJEKT</b>				
1.	<b>Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej.</b>	Miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium co najmniej jednego województwa makroregionu Polski Wschodniej (województwa: lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie).	TAK/NIE	TAK

2.	<b>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach poddziałania 1.3.1 POPW.</b>	Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach przedmiotowego poddziałania, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie § 4 oraz § 20 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach osi I Przedsiębiorcza Polska Wschodnia Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020.	TAK/NIE	TAK
3.	<b>Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych poddziałania 1.3.1 POPW.</b>	Okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie realizacji projektu nie przekracza 30 miesięcy oraz nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK/NIE	TAK
4.	<b>Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla poddziałania 1.3.1 POPW.</b>	Kwoty wskazane przez Wnioskodawcę w złożonym wniosku są naliczone prawidłowo w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalnej wartości kosztów kwalifikowalnych w ramach poddziałania (min. 1 mln PLN);</li> <li>– limitu pomocy publicznej możliwej do uzyskania przez Wnioskodawcę, tj. 7 mln PLN (maksymalna wartość dofinansowania w ramach poddziałania);</li> <li>– rachunkowym.</li> </ul>	TAK/NIE	TAK
5.	<b>Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.</b>	Na podstawie informacji przedstawionych we wniosku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy realizacja projektu została rozpoczęta przed lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie kryterium zostaje uznane za niespełnione.	TAK/NIE	TAK
6.	<b>Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</b>	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi UE: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji</i>, zgodnie z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Zgodnie z zasadą realizacja projektu nie może przyczyniać się do nierównego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne,</li> </ol>	TAK/NIE	TAK

		<p>narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną;</p> <p>2. <i>zrównoważony rozwój</i>, o którym mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr z 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tj. w zakresie wymogów ochrony środowiska, efektywnego gospodarowania zasobami, dostosowanie zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, różnorodność biologiczna, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska. Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt ma co najmniej neutralny wpływ na ww. zasady horyzontalne. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy.</p>		
<b>KRYTERIA FORMALNE – WNIOSEK</b>				
1.	<b>Złożenie wniosku we właściwej instytucji.</b>	Wniosek złożono we właściwej Instytucji w odpowiedzi na ogłoszony konkurs, o którym mowa w art. 39 ust. 1 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	TAK/NIE	TAK
2.	<b>Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie.</b>	Wniosek został złożony z zachowaniem terminu, o którym mowa w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE	TAK
<b>KRYTERIA FORMALNE – SPECYFICZNE</b>				
1.	<b>Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie w konkursie.</b>	Wnioskodawca może złożyć w ramach konkursu tylko jeden wniosek. Złożenie większej liczby wniosków w konkursie będzie skutkowało odrzuceniem kolejnych złożonych przez Wnioskodawcę z wyjątkiem pierwszego.	TAK/NIE	TAK
2.	<b>Wnioskodawca zatrudnia co najmniej 5 pracowników.</b>	W ostatnim roku obrotowym trwającym przynajmniej 12 miesięcy Wnioskodawca zatrudniał co najmniej 5 pracowników. Pod uwagę bierze się średnioroczne zatrudnienie	TAK/NIE	TAK



		w przeliczeniu na pełne etaty w ostatnim zamkniętym roku obrotowym trwającym przynajmniej 12 miesięcy.		
3.	<b>Wnioskodawca osiągnął przychody ze sprzedaży nie mniejsze niż 600 tys. PLN przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożył wniosek o udzielenie wsparcia.</b>	Wnioskodawca deklaruje, że przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym (trwającym przynajmniej 12 miesięcy) w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożył wniosek o udzielenie wsparcia, wysokość osiągniętych przychodów ze sprzedaży jest nie mniejsza niż 600 tys. PLN.	TAK/NIE	TAK
4.	<b>Członkostwo Wnioskodawcy w ponadregionalnym powiązaniu kooperacyjnym z Polski Wschodniej.</b>	Wnioskodawca będący MŚP jest członkiem ponadregionalnego powiązania kooperacyjnego od co najmniej 6 miesięcy przed dniem złożenia wniosku.  Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE	TAK

### KRYTERIA MERYTORYCZNE

#### KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU (PANEL EKSPERTÓW)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum
1.	<b>Ponadregionalne powiązanie kooperacyjne, do którego należy Wnioskodawca, spełnia warunki wymienione w opisie kryterium.</b>	Ocena kryterium dokonywana będzie w oparciu o załączone do wniosku dokumenty.  <b>Na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– do powiązania należy minimum 5 przedsiębiorców (ocena w oparciu o dokumenty ponadregionalnego powiązania kooperacyjnego, np. umowę/porozumienie powiązania kooperacyjnego);</li> <li>– przedsiębiorcy należący do powiązania działają w pokrewnych sektorach, tj. prowadząc działalność gospodarczą współpracują ze sobą w procesie tworzenia produktów lub usług o komplementarnym charakterze (ocena w oparciu</li> </ul>	0-1	1

		<p>o informacje przedstawione we wniosku o dofinansowanie);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– działalność powiązania koordynowana jest przez podmiot zarządzający powiązaniem, który posiada siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (ocena w oparciu o formalne dokumenty ponadregionalnego powiązania kooperacyjnego);</li> <li>– w skład ponadregionalnego powiązania kooperacyjnego wchodzi członkowie z co najmniej dwóch województw, w tym przynajmniej jednego z terenu Polski Wschodniej (ocena w oparciu o informacje przedstawione we wniosku o dofinansowanie);</li> <li>– na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie ponadregionalne powiązanie kooperacyjne funkcjonuje od co najmniej 12 miesięcy (ocena w oparciu o formalne dokumenty ponadregionalnego powiązania kooperacyjnego).</li> </ul> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</b></p> <p>0 pkt – kryterium niespełnione;</p> <p>1 pkt – kryterium spełnione.</p> <p><b>Aby projekt mógł zostać rekomendowany do dofinansowania musi spełniać wszystkie ww. wymagania i uzyskać 1 pkt.</b></p>		
2.	<b>Przedmiot projektu jest zgodny z obszarem działalności powiązania kooperacyjnego oraz jego celami rozwoju.</b>	<p>Przedsięwzięcie zgłoszone do wsparcia przez MŚP powinno odpowiadać działalności powiązania kooperacyjnego oraz służyć realizacji celów rozwoju powiązania kooperacyjnego.</p> <p>Ocena będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku, prezentujących cele ponadregionalnego powiązania kooperacyjnego wymienione w formalnym dokumencie powiązania.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</b></p> <p>0 pkt – kryterium niespełnione;</p>	0-1	1

		1 pkt – kryterium spełnione. <b>Aby projekt mógł zostać rekomendowany do dofinansowania musi uzyskać w tym kryterium 1 pkt.</b>		
3.	<b>Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu.</b>	<p>Ocenie podlega czy efekty realizacji projektu są wyrażone poprzez wskazane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie, wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca podając wskaźniki musi wskazać, na podstawie jakich danych je skonstruował, wg jakiej formuły i przy jakich założeniach. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń projektu.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</b></p> <p>0 pkt – wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu;</p> <p>1 pkt – wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu.</p> <p><b>Aby projekt mógł zostać rekomendowany do dofinansowania musi uzyskać w tym kryterium 1 pkt.</b></p>	0-1	1
4.	<b>Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE nr 651/2014.</b>	<p>Zgodnie z rozporządzeniem KE nr 651/2014 pomoc może być przyznana dla MSP na dowolną formę inwestycji początkowej, tj. jedną z następujących form:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne <b>związane z założeniem nowego zakładu,</b></li> <li>– inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z <b>zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu,</b></li> <li>– inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne</li> </ul>	0-1	1

		<p>związane z <b>dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie,</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne <b>związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu.</b></li> </ul> <p>Ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej.</p> <p>W przypadku ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowalne muszą przekraczać koszty amortyzacji aktywów związanej z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu poprzedzających trzech lat obrotowych. W przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne muszą przekraczać o co najmniej 200 % wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</b></p> <p>0 pkt – kryterium niespełnione; 1 pkt – kryterium spełnione.</p> <p><b>Aby projekt mógł zostać rekomendowany do dofinansowania musi uzyskać w tym kryterium 1 pkt.</b></p>		
5.	<b>Wnioskodawca dysponuje prawami do wyników prac B+R.</b>	<p>Ocenie podlega możliwość wdrożenia innowacji.</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy Wnioskodawca wykazał, że jest w posiadaniu praw do wyników prac B+R lub przedstawił przedwstępną umowę w sprawie zakupu patentu, licencji, praw majątkowych do wyników prac badawczo-rozwojowych, które zapewnią mu odpowiedni poziom uprawnień, pozwalający na wykorzystanie wyników B+R zgodnie z opisem i celami projektu.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</b></p>	0-1	1

		<p>0 pkt – kryterium niespełnione; 1 pkt – kryterium spełnione.</p> <p><b>Aby projekt mógł zostać rekomendowany do dofinansowania musi uzyskać w tym kryterium 1 pkt.</b></p>		
KRYTERIA MERYTORYCZNE RANKINGUJĄCE (PANEL EKSPERTÓW)				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum
1.	<b>Innowacyjność produktu</b>	<p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy innowacji produktowej.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD „Podręcznik Oslo”, zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (wyrobu lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.</p> <p>Mając na względzie realizację celów i osiągnięcie wskaźników przewidzianych w POPW, dofinansowanie może otrzymać wyłącznie projekt, który dotyczy <b>innowacji produktowej</b>.</p> <p>W ramach poddziałania będą wspierane projekty innowacyjne co najmniej na skalę krajową (Polski), natomiast premiowane będą projekty dotyczące innowacji na skalę europejską (rynki krajów członkowskich Unii Europejskiej oraz EFTA) tzn. objęty wdrożeniem produkt charakteryzuje się nowością w odniesieniu do posiadanych przez niego nowych cech i funkcjonalności w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku europejskim (rynki krajów członkowskich Unii Europejskiej i EFTA).</p> <p>W trakcie oceny premiowane będą projekty o poziomie innowacyjności wykraczającym poza skalę kraju (Polski) oraz projekty z wysokich i średnio wysokich technologii określonych przez EUROSTAT na podstawie rodzajów działalności wytwórczej</p>	3-18	7

		<p>i usługowej, które cechuje największy stopień nasycenia wiedzą.</p> <p>W ramach kryterium sprawdzane jest również czy projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez Wnioskodawcę samodzielnie lub na jego zlecenie, czy wdrożenia wyników nabytych przez Wnioskodawcę w ramach dostępnej oferty rynkowej.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie punktacji w odniesieniu do trzech podkryteriów:</b></p> <p><b>1. Charakter wdrażanych wyników B+R:</b></p> <p>a) dedykowane Wnioskodawcy, tj. przeprowadzone samodzielnie przez Wnioskodawcę lub na jego zlecenie – 5 pkt;</p> <p>b) ogólnodostępne na rynku, tj. nabyte (planowane do nabycia) przez Wnioskodawcę w ramach dostępnej oferty rynkowej – 3 pkt.</p> <p><b>Aby projekt spełnił podkryterium musi uzyskać w tym podkryterium co najmniej 3 pkt.</b></p> <p><b>2. Nowość rezultatów projektu – ocenie podlegają cechy nowego produktu (wyróbu lub usługi) w oparciu o informacje przedstawione we wniosku.</b></p> <p>a) produkt (wyrób lub usługa) charakteryzuje się nowością, ze względu na posiadane przez niego nowe cechy i funkcjonalności w porównaniu do rozwiązań dostępnych:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- poniżej rynku krajowego – 0 pkt, kryterium niespełnione;</li><li>- przynajmniej na rynku krajowym – 2 pkt;</li><li>- na rynku europejskim – 5 pkt.</li></ul> <p>b) produkt (wyrób lub usługa) wykazuje się nowymi funkcjonalnościami mającymi znaczenie dla odbiorców produktu oraz cechami wyróżniającymi go w stosunku do produktów konkurencyjnych podmiotów działających w tej samej branży.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie od 0-5 punktów w ramach oceny. Liczba</b></p>		
--	--	--	--	--

		<p><b>przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia podkryterium w stopniu:</b></p> <p>0 pkt – niedostatecznym; 1 pkt – niskim; 2 pkt – dostatecznym; 3 pkt – dobrym; 4 pkt – bardzo dobrym; 5 pkt – doskonałym.</p> <p>Nowe cechy produktu, niepowodujące zmiany przydatności użytkowej produktu, niezauważalne przez odbiorcę produktu, oraz nieprzesądzające o jego konkurencyjności, nie będą stanowiły podstawy do uznania kryterium za spełnione. Wówczas tylko „formalnie” produkt jest znacząco zmieniony).</p> <p><b>Aby projekt spełnił podkryterium musi uzyskać w tym podkryterium co najmniej 4 pkt, w tym 2 pkt za innowacyjność produktu ‘przynajmniej na rynku krajowym’ oraz 2 pkt za ‘dostateczną’ ocenę nowych funkcjonalności i cech produktu .</b></p> <p><b>3. Klasyfikacja technologii wdrażanego produktu w ramach projektu wg. EUROSTAT na podstawie rodzajów działalności wytwórczej i usługowej, które cechuje największy stopień nasycenia wiedzą:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. nie występuje – 0 pkt;</li> <li>2. technologia z zakresu średnio-wysokich – 2 pkt;</li> <li>3. technologia z zakresu wysokich – 3 pkt.</li> </ol> <p><b>Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać łącznie w ramach trzech podkryteriów co najmniej 7 pkt, w tym min. 4 pkt w podkryterium ‘nowość rezultatów projektu’.</b></p>		
2.	<b>Potencjał rynkowy produktu będącego efektem projektu.</b>	Ocenie podlega potencjał rynkowy produktu w oparciu o:	0-9	4

		<p><b>1. Analizę rynku dla produktu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– czy rynek docelowy został właściwie zdefiniowany w kontekście adresatów/odbiorców produktów;</li><li>– czy w kontekście zdefiniowanego segmentu rynku określono właściwie potrzeby, wymagania i preferencje klientów indywidualnych lub instytucjonalnych;</li><li>– czy przedstawiono analizę wielkości potencjalnego popytu w odniesieniu do obecnej i prognozowanej wielkości rynku;</li><li>– czy przedstawiona informacja o trendach rynkowych, prognozowane wskaźniki wzrostu rynku oraz rentowności uzasadniają potencjał rynkowy dla produktu będącego efektem projektu;</li><li>– jak będzie funkcjonował produkt na rynku i jaką rolę będzie spełniał.</li></ul> <p>Możliwe jest przyznanie punktacji z zakresu 0-5 w ramach podkryterium, po 1 pkt dla każdego obszaru oceny.</p> <p><b>2. Ocena wniosków (podsumowania, streszczenia opisu) ze strategii wdrożeniowej i marketingowej we wniosku dla produktu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– czy strategia wdrożeniowa i marketingowa produktu jest realistyczna i uwzględnia potencjalne ryzyko;</li><li>– czy planowana strategia marketingowa uwzględnia działania informacyjno-promocyjne wpływające na podniesienie świadomości klientów o oferowanym produkcie;</li><li>– czy proponowane kanały dystrybucji dla wdrażanego produktu zostały właściwie dobrane;</li><li>– czy strategia uprawdopodobnia sukces rynkowy projektu .</li></ul>		
--	--	--	--	--



		<p>Możliwe jest przyznanie punktacji z zakresu 0-4 w ramach podkryterium, po 1 pkt dla każdego obszaru oceny.</p> <p>Wnioskodawca może otrzymać maksymalnie 9 pkt, 5 pkt w ramach pierwszego obszaru oceny oraz 4 pkt w ramach drugiego obszaru oceny.</p> <p><b>Aby projekt mógł zostać rekomendowany do dofinansowania musi uzyskać w każdym z obszarów oceny co najmniej po 2 pkt.</b></p>		
3.	<b>Wnioskodawca zapewnia finansowanie projektu.</b>	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w sprawozdaniach finansowych za ostatnie dwa lata obrotowe (jeżeli przedsiębiorca działa krócej niż dwa lata to jest zobowiązany do przedstawienia sprawozdania finansowego za ostatni pełny rok obrotowy) oraz w prognozach finansowych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. W przypadku finansowania projektu również z innych niż dotacja zewnętrznych źródeł (np. kredyt, pożyczka) ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. W przypadku deklarowania zewnętrznych źródeł finansowania projektu (np. kredyt inwestycyjny, leasing), Wnioskodawca załącza do wniosku o dofinansowanie dokumenty potwierdzające powyższe, np. promesę/umowę kredytową, promesę/umowę leasingową. Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej oraz dołączonych kopii dokumentów potwierdzających zapewnienie finansowania.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</b></p> <p>0 pkt – kryterium niespełnione - Wnioskodawca nie zapewnia finansowania projektu;</p> <p>1 pkt – kryterium spełnione - Wnioskodawca zapewnia finansowanie projektu.</p> <p><b>Aby projekt mógł zostać rekomendowany do dofinansowania musi uzyskać w tym</b></p>	0-1	1

		<b>kryterium 1 pkt.</b>		
4.	<b>Prognoza finansowa wskazuje na opłacalność projektu.</b>	<p>Prognoza finansowa przychodów oraz kosztów związanych z wdrożeniem produktu oraz stopa zwrotu z inwestycji wskazuje na opłacalność projektu.</p> <p>Przedstawiona przez Wnioskodawcę prognoza finansowa jest realna (przedstawione wyliczenia poparte są wiarygodnymi uzasadnieniami).</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane m.in. na podstawie wyliczonej przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie wartości wskaźnika zaktualizowanej wartości netto dla inwestycji (NPV Net Present Value) oraz analizy progu rentowności (BEP – break even point).</p> <p>Ponadto, weryfikacji będzie podlegać przedstawiona przez Wnioskodawcę prognozowana wielkość rynku, tzn. czy osiągnięte przychody pozwolą na pokrycie kosztów (w tym: wdrożenia, produkcji, działalności marketingowej itp.). Wnioskodawca powinien podać prognozowaną cenę produktu (wyrobu lub usługi) oraz wskazać podstawę na jakiej oparł swoją kalkulację (np. własne badania rynkowe na reprezentatywnej grupie klientów). Tam gdzie to możliwe powinien również wskazać ceny produktów porównywalnych oraz uzasadnić, że cena produktu jest adekwatna do warunków rynkowych.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</b></p> <p>0 pkt – kryterium niespełnione;</p> <p>1 pkt – kryterium spełnione.</p> <p><b>Aby projekt mógł zostać rekomendowany do dofinansowania musi uzyskać w tym kryterium 1 pkt.</b></p>	0-1	1
5.	<b>Przygotowanie do realizacji projektu.</b>	<p>Ocenię podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. opis przygotowania Wnioskodawcy do realizacji projektu (spójność i wiarygodność przedstawionych informacji/danych, w tym w zakresie planowanych do</li> </ol>	0-1	1

		<p>wykorzystania wyników B+R, realistyczny harmonogram projektu uwzględniający uzyskanie ewentualnych niezbędnych dokumentów administracyjnych);</p> <p>2. opis analizy ryzyka projektu (Wnioskodawca dokonał rzetelnej analizy ryzyka i przewidział działania ograniczające zidentyfikowane ryzyka);</p> <p>3. zasoby techniczne i kadrowe Wnioskodawcy do realizacji projektu (Wnioskodawca wykazał, że posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby są wystarczające do jego realizacji).</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</b></p> <p>0 pkt – w przypadku, gdy zachodzi, przynajmniej jedno z poniższych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak informacji/danych lub przedstawione informacje/dane są niespójne lub niewiarygodne;</li> <li>- Wnioskodawca przedstawił nierealny harmonogram pozyskania niezbędnych dokumentów administracyjnych;</li> <li>- ryzyko projektu podważa możliwość jego realizacji;</li> <li>- posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby Wnioskodawcy są niewystarczające do realizacji projektu.</li> </ul> <p>1 pkt – w przypadku, gdy wszystkie wskazanie poniżej przesłanki zostały spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przedstawione informacje/dane są spójne i wiarygodne;</li> <li>- Wnioskodawca przedstawił realny harmonogram pozyskania niezbędnych dokumentów administracyjnych;</li> <li>- zaproponowane działania ograniczające zidentyfikowane ryzyka wskazują na możliwość zrealizowania projektu;</li> <li>- zasoby Wnioskodawcy są wystarczające do realizacji projektu.</li> </ul> <p><b>Aby projekt mógł zostać rekomendowany do dofinansowania musi uzyskać w tym kryterium 1 pkt.</b></p>		
--	--	--	--	--

6.	<p><b>Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione.</b></p>	<p>Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być kwalifikowalne, uzasadnione i racjonalne do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla poddziałania. Działania zaplanowane w ramach projektu są odpowiednie do skali i rodzaju działalności wnioskodawcy.</p> <p>W ramach kryterium ocenia się, czy wydatki są zgodne z kategoriami wydatków kwalifikowalnych dla poddziałania zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020.</p> <p>Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków.</p> <p>Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją poddziałań uznanych za kwalifikowalne zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku.</p> <p>Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków kwalifikowalnych zgodnie z Regulaminem Komisji Oceny Projektów. Dokonanie korekty powyżej progu procentowego określonego w Regulaminie Komisji Oceny Projektów oznacza niespełnienie kryterium.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</b></p> <p>0 pkt – wydatki nie są racjonalne i uzasadnione, oceniający dokonali korekty wydatków kwalifikowalnych powyżej progu procentowego określonego w Regulaminie Komisji Oceny Projektów;</p> <p>1 pkt – wydatki są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione.</p> <p><b>Aby projekt mógł zostać rekomendowany do dofinansowania musi uzyskać w tym</b></p>	0-1	1
----	--	---	-----	---

		<b>kryterium 1 pkt.</b>		
7.	<b>Projekt ma pozytywny wpływ na działalność gospodarczą członków ponadregionalnego powiązania kooperacyjnego.</b>	<p>W wyniku realizacji projektu wystąpi pozytywny efekt kooperacji w odniesieniu do działalności gospodarczej minimum 2 członków ponadregionalnego powiązania kooperacyjnego, np. obniżenie kosztów, skrócenie czasu produkcji, wzrost przychodów, efektywniejsze wykorzystanie zasób i materiałów, wzrost zainteresowania ofertą rynkową podmiotów należących do ponadregionalnego powiązania kooperacyjnego.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</b></p> <p>0 pkt – brak wpływu, o którym mowa w kryterium;</p> <p>1 pkt – zawarty we wniosku o dofinansowanie opis wskazuje na występowanie (w trakcie realizacji projektu i/lub po jego zakończeniu) pozytywnego efektu projektu odnoszącego się do działalności gospodarczej członków ponadregionalnego powiązania kooperacyjnego.</p>	0-1	0
8.	<b>Podmiot zarządzający ponadregionalnym powiązaniem kooperacyjnym posiada siedzibę na terytorium Polski Wschodniej.</b>	<p>Kryterium uwzględnia preferencję dla projektów realizowanych przez MŚP przynależące do ponadregionalnych powiązań kooperacyjnych, dla których podmiot zarządzający posiada siedzibę na terytorium Polski Wschodniej.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</b></p> <p>0 pkt – kryterium niespełnione;</p> <p>1 pkt – kryterium spełnione.</p>	0-1	0
9.	<b>Realizacja projektu przyczyni się do promocji zielonej i zrównoważonej gospodarki.</b>	<p>Ocena spełnienia kryterium umożliwi priorytetowe potraktowanie projektu ramach poddziałania, które przyczynią się do promocji zielonej i zrównoważonej gospodarki.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</b></p> <p>0 pkt – kryterium niespełnione;</p> <p>1 pkt – kryterium spełnione.</p> <p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca w ramach projektu uwzględnił przynajmniej jedno z</p>	0-1	0

		<p>rozwiązań w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zmniejszania emisji zanieczyszczeń,</li> <li>- zmniejszania energochłonności,</li> <li>- zmniejszania zużycia wody,</li> <li>- wykorzystania materiałów (odpadów) pochodzących z recydingu,</li> <li>- wykorzystania odnawialnych źródeł energii</li> <li>- w odniesieniu do produktu, technologii lub usługi które będą efektem projektu.</li> </ul>		
10.	<b>Realizacja projektu przyczyni się do wzrostu zatrudnienia.</b>	<p>Ocena kryterium umożliwi priorytetowe potraktowanie projektów realizowanych w ramach Działania, które przyczynią się do wzrostu zatrudnienia we wspartych MŚP. Wnioskodawca może uzyskać punkt w przypadku utworzenia co najmniej 1 etatu liczonego jako ekwiwalent czasu pracy (1 FTE) .</p> <p>W ramach kryterium stosowane będą następujące progi dot. utworzonych stałych miejsc pracy:</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0, 1 lub 2 pkt, przy czym:</b></p> <p>0 pkt – brak nowych miejsc pracy;</p> <p>1 pkt – 1-20 utworzonych nowych miejsc pracy;</p> <p>2 pkt – 21 i więcej utworzonych nowych miejsc pracy.</p>	0-2	0
11.	<b>Przedmiot projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej.</b>	<p>Wskazany we wniosku przedmiot projektu wpisuje się w katalog regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 2 pkt, przy czym:</b></p> <p>0 pkt – kryterium niespełnione;</p>	0-2	0

2 pkt – kryterium spełnione.

Na ocenie merytorycznej przez panel ekspertów można uzyskać maksymalnie 43 pkt, w tym 5 pkt. za spełnienie kryteriów merytorycznych dostępowych oraz 38 pkt. za kryteria merytoryczne rankingujące. Żeby projekt mógł zostać rekomendowany do dofinansowania, należy uzyskać 5 pkt. w kryteriach merytorycznych dostępowych oraz co najmniej 24 pkt. w kryteriach merytorycznych rankingujących, co stanowi ok. 63% możliwej do uzyskania punktacji.

#### KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania jednakowej łącznej liczby punktów wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „Innowacyjność produktu”.

W przypadku uzyskania jednakowej łącznej liczby punktów oraz jednakowej liczby punktów w kryterium „Innowacyjność produktu” wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „Potencjał rynkowy produktu będącego efektem projektu”.

W przypadku, gdy powyższe kryteria merytoryczne rozstrzygające nie są wystarczające do określenia kolejności projektów na liście rankingowej, kolejność w odniesieniu do projektów z jednakową liczbą punktów (zarówno łączną, jak i w kryteriach rozstrzygających) ustala się według wnioskowanej intensywności wsparcia w zakresie wydatków inwestycyjnych. Preferowane będą projekty, dla których wnioskowana intensywność wsparcia wydatków inwestycyjnych jest niższa od maksymalnej możliwej do uzyskania zgodnie z zasadami podziałania, tj. im niższa intensywność wnioskowanego wsparcia wydatków inwestycyjnych, tym wyższe miejsce na liście rankingowej.

W przypadku braku możliwości ustalenia kolejności projektów na liście rankingowej z jednakową liczbą punktów (zarówno łączną, jak i w kryteriach rozstrzygających) oraz na podstawie wnioskowanej intensywności wsparcia, kolejność projektów ustala się według stopy bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt (na podstawie danych GUS „Bezrobotni oraz stopa bezrobocia wg województw, podregionów i powiatów” stan na koniec miesiąca poprzedzającego okres sześciu miesięcy poprzedzających ogłoszenie konkursu na podstawie wskaźnika „Stopa bezrobocia (do aktywnych zawodowo) w %”). Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, których lokalizacja znajduje się w powiecie o wyższej stopie bezrobocia.